MARKARYDS KOMMUN

Kommunstyrelsen **Protokoll** 2026-09-15

Tid och plats	2026-09-15, Åsasalen, 13:30-16:30 Ajournering kl. 14:45-15:05
Tjänstgörande Ledamöter	Bengt Germundsson (KD), ordförande Björn Arvill (M), tjänstgörande ersättare för Andreas Svegard (M) Joakim Pohlman (S) 2:e vice ordförande Jan Fritjofsson (KD) Jörgen Johansson (KD) Caroline Lindbergh (KD) Sven Jansson (C) tjänstgörande ersättare för Maria Asplund (C) Ingegerd Lenander (KD), tjänstgörande ersättare för Michael Gotte (SD) §§ 147–160 Ludwieg Kral (KD), tjänstgörande ersättare för Michael Gotte (SD) § 161 Niels af Trolle (KD), tjänstgörande ersättare för Heino Johannesson (SD) Andreas Holmberg (S) Ingrid Sundman (S)
Ersättare	Ludwieg Kral (KD) §§147–160 Vivian Graff (S)
Övriga närvarande	Elisabeth Fock, kommunchef Christine Jönsson, ekonomichef Sara Malmsjö HR-chef § 148 Siv Modée, enhetschef miljö- och byggenheten §§ 149–151 Rasmus Åhs, miljö- och hälsovårdsinspektör §§ 149–150 Marie Larsson, kommunsekreterare

Justerare	Joakim Pohlman	
Datum för justering	Digitalt	Paragrafer**:** 147–161

Underskrifter

Sekreterare Marie Larsson

Ordförande Bengt Germundsson

Justerare Joakim Pohlman

Anslag om justering

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ	Kommunstyrelsen		
Sammanträdesdatum	2026-09-15		
Datum då anslaget sätts upp	2026-09-18	**Datum då anslaget tas ned:**	2026-10-09
Förvaringsplats för protokollet	Digitalt		

Underskrift

Marie Larsson

Ärendeförteckning

	Val av justeringsperson
§ 147	Godkännande av dagordningen
§ 148	Årlig uppföljning av det systematiska arbetsmiljöarbetet
§ 149	Inbjudan till samråd - Sånna bergtäkt, Markaryd kommun
§ 150	Remiss, ansökan om förlängd giltighetstid för täktverksamhet Sånna bergtäkt
§ 151	Koloniområdet, Markaryd
§ 152	Grönö naturreservat
§ 153	Remiss Besöksnäringsstrategi Kronoberg 2027–2035
§ 154	Remiss - ersättning till kommuner för insamling av förpackningsavfall som omfattas av producentansvar
§ 155	Svar på "Granskningsrapport: Ägarstyrning och uppsikt över SSAM"
§ 156	Redovisning av partistöd för 2025
§ 157	Delårsbokslut kommunstyrelsen
§ 158	Personuppgiftsincidenter 2026
§ 159	Återrapportering externa uppdrag
§ 160	Allmän information
§ 161	Delegeringsbeslut 2026

MARKARYDS KOMMUN

Protokoll

Kommunstyrelsen 2026-09-15

KS § 147

Godkännande av dagordningen

Dnr 2026/34.KS

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

att godkänna dagordningen.

MARKARYDS KOMMUN

Protokoll

Kommunstyrelsen 2026-09-15

KS § 148

Årlig uppföljning av det systematiska arbetsmiljöarbetet

Dnr 2026/189.KS

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar föreslå kommunfullmäktige besluta

att godkänna den årliga uppföljningen av det systematiska arbetsmiljö-arbetet för Markaryds kommun för 2025.

Bakgrund och sammanfattning

Den årliga uppföljningen av det systematiska arbetsmiljöarbetet för 2025 har genomförts i hela organisationen på såväl enhetsnivå som förvaltningsnivå.

Årlig uppföljning systematiskt arbetsmiljöarbete dokumenteras i systemet OPUS och frågorna är indelade i kategorier; naturlig del i verksamheten, medverkan, policy och mål, rutiner och instruktioner, uppgiftsfördelning, introduktion, företagshälsovård och övrigt.

Efter att uppföljningen har genomförts på respektive enhet sammanställdes materialet och har legat till grund för den årliga uppföljningen på förvaltningsnivå. En kommunövergripande sammanfattning av det systematiska arbetsmiljöarbetet är genomförd.

Utbildnings- och kulturnämnden tog del av den årliga uppföljningen för Utbildnings- och kulturförvaltningen 2026-06-10, § 92, och fattade beslut om att ta del av rapporten för den årliga uppföljningen av det systematiska arbetsmiljöarbetet. Arbete- och välfärdsnämnden tog del av den årliga uppföljningen för Arbete- och välfärdsförvaltningen 2026-05-21, § 65, och fattade beslut om att godkänna förvaltningens redovisning av det systematiska arbetsmiljöarbetet.

Uppföljning har även gjorts med Kommunstyrelseförvaltningen och Teknisk förvaltning vilken redovisas vid sammanträdet.

Uppföljningen i Utbildnings- och kulturnämnden visar att det kan finnas en svårighet att uppfylla samordningsansvaret kring när extern personal är i verksamheten samt att tillse uppföljning av arbetsmiljöarbetet på enheterna.

I uppföljningen i Arbete- och välfärdsnämnden konstateras det att det i stort fungerat bra och att det finns adekvata åtgärder för de brister som har identifierats.

Den kommunövergripande sammanfattningen har visat på att det systematiska arbetsmiljöarbetet fungerar bra i Markaryds kommun. Dock finns det delar i det systematiska arbetsmiljöarbetet som påverkas då det saknas skyddsombud på vissa enheter. Det medför att arbetet försvåras något för arbetsgivaren, även om det inte hindrar processen.

Dokumentation kring risker vid introduktion är ett pågående arbete där cheferna bland annat har ett pågående stöd i att ta fram och arbeta med generella riskbedömningar. Det pågår även ett övergripande arbete för att skapa mer dialog på arbetsplatsträffar.

Det finns en övergripande förbättringspotential kring att anmäla in arbetsskador och tillbud.

Uppföljningen visar att målen som är uppsatta på förvaltningsnivå delvis inte är kända på enheterna. Enheterna har inte brutit ner målen för sin verksamhet. Det finns ett pågående arbete för att förbättra detta. Arbetet med friskfaktorer är också ett pågående arbete som kan förtydliga det framåt.

HR-avdelningen kommer fortsatt att arbeta för att skapa förbättrade strukturer och rutiner när det gäller det systematiska arbetsmiljöarbetet.

Dagens sammanträde:
HR-chefen redogör för den årliga uppföljningen i respektive förvaltning samt på övergripande nivå.

Beslutsunderlag

Beslut KSAU §
HR-chefens tjänsteskrivelse, 2026-09-07

Beslutet expedieras till:

HR-chefen

MARKARYDS KOMMUN

Protokoll

Kommunstyrelsen 2026-09-15

KS § 149

Inbjudan till samråd - Sånna bergtäkt, Markaryd kommun

Dnr 2025/345.KS

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar
att avge yttrande till Växjö tingsrätt, mark- och miljödomstolen, i enlighet med nedanstående,
att avstyrka ansökan om tillstånd, i den form den nu föreligger, till den utökade verksamheten vid Sånna bergtäkt,
att avstyrka bolagets begäran om verkställighetsförordnande,
och att, om den ansökta verksamheten inte tillåts, ställa sig positiv till att det nuvarande tillståndet efter ansökan av tillståndshavaren blir föremål för giltighetsförlängning enligt 24 kap. 14 a § miljöbalken, under förutsättning att gällande lagkrav är uppfyllda och med en förlängning om högst tre år.

Bakgrund och sammanfattning

Johanssons Berg i Heljalt AB har vid Växjö tingsrätt, mark- och miljödomstolen, ansökt om tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken till fortsatt och utökad täktverksamhet, återvinning och asfaltstillverkning samt enligt 11 kap. miljöbalken till vattenverksamhet på fastigheten Sånna 1:31 i Markaryds kommun.

Ansökan innebär en väsentlig utökning av den verksamhet som bedrivs med stöd av nuvarande tillstånd. Det nuvarande tillståndet medger ett maximalt årligt uttag om 200 000 ton berg och morän. Ansökan omfattar i stället ett maximalt årligt uttag om 800 000 ton och ett totalt uttag om 24 miljoner ton under en tillståndstid om 30 år. Verksamhetsområdet utökas samtidigt till cirka 27 hektar och brytområdet till cirka 16 hektar.

Ansökan omfattar dessutom införsel och återvinning av externa massor om maximalt 50 000 ton per år samt etablering och drift av asfaltverk med en produktion om maximalt 200 000 ton asfalt per år. Vidare omfattar ansökan vattenverksamhet i form av bortledning av grund- och nederbördsvatten från brytområdet.

Den ansökta verksamheten innebär därmed inte endast en fortsatt drift av befintlig täkt utan en betydande utökning av verksamhetens omfattning och även tillkommande verksamhetsdelar.

Antalet tunga fordonsrörelser beräknas öka från cirka 48 per arbetsdag vid nuvarande produktion till cirka 182 per arbetsdag vid maximal produktion.

Vattenbortledningen beräknas vid fullt utbruten täkt uppgå till cirka 26,5 l/s, varav cirka 21,3 l/s utgör grundvatten.

Markaryds kommun delar därför inte bolagets bedömning att ansökan i huvudsak innebär samma verksamhet som idag, fast i större omfattning. Den sökta produktionsökningen, den ökade trafikbelastningen, den omfattande vattenbortledningen och de nya verksamhetsdelarna innebär sammantaget att tillåtligheten måste prövas utifrån den förändrade störningsbilden.

Markaryds kommun avstyrker ansökan i den form den föreligger.

1. Den sökta verksamhetens omfattning och lokaliseringsprövningen
Markaryds kommun ifrågasätter inte att det finns ett samhälleligt behov av bergmaterial. Bolaget har redovisat att materialet huvudsakligen ska användas för väg- och anläggningsändamål och att cirka 100 000–150 000 ton av de ansökta mängderna berg per år avses användas i den planerade lokala asfaltproduktionen. Bolaget hänvisar även till framtida infrastrukturprojekt och beredskapsbehov.

Frågan är emellertid om det visade behovet motiverar just den omfattning som ansökan avser och om denna omfattning kan tillgodoses på den aktuella platsen med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön.

Enligt 2 kap. 6 § miljöbalken ska den plats väljas som är lämplig med hänsyn till att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön. Enligt 2 kap. 1 § miljöbalken ligger det dessutom på verksamhetsutövaren att visa att de förpliktelser som följer av hänsynsreglerna är uppfyllda.

Bolaget anger att det normala uttaget förväntas vara väsentligt lägre än 800 000 ton per år, men att tillståndet behöver ge utrymme för större uttag vid större beställningar och av beredskapsskäl.

Markaryds kommun anser att detta inte i sig visar att en kapacitet om 800 000 ton per år behöver finnas tillgänglig under hela den sökta tillståndstiden om 30 år.

Markaryds kommun anser därför att bedömningen av den sökta produktionsnivån måste göras tillsammans med de miljökonsekvenser som följer av den maximala kapaciteten, framför allt den kraftigt ökade

transportvolymen, den ökade sprängningsfrekvensen och den omfattande vattenbortledningen.

Länsstyrelsen har redan i samrådsskedet framhållit betydelsen av en behovsutredning för att kunna tillämpa hushållningsbestämmelserna i 2 och 3 kap. miljöbalken.

Det bör noteras att bolaget i en separat ansökan om giltighetsförlängning av nuvarande tillstånd anger att det återstår ca 110 000 ton berg respektive ca 52 000 ton morän inom ramen för det nuvarande tillståndet som 2027-01-31 varit gällande i 20 år.

Markaryds kommun anser därför att det bör krävas en tydligare redovisning av:

- faktisk och dokumenterad efterfrågan inom det avsättningsområde som åberopas,
- förväntad normal årsproduktion,
- vilka konkreta projekt eller andra behov som ligger bakom den maximala kapaciteten,
- samt varför 800 000 ton per år behöver kunna produceras under hela 30-årsperioden.

Om den sökta omfattningen inte kan motiveras utifrån det faktiska behovet och verksamhetens samlade miljöpåverkan anser Markaryds kommun att tillstånd inte bör ges i den sökta omfattningen.

2. Transporter, följdföretag och vägar

Transportfrågan är enligt Markaryds kommuns bedömning en central tillåtlighetsfråga.

Ansökan anger att materialtransporterna ska ske med lastbil via enskild skogsbilväg till väg 520 och därefter huvudsakligen västerut mot väg 15 och E4. Vid maximal produktion beräknas cirka 182 fordonsrörelser per arbetsdag uppkomma. Samtidigt finns bostäder cirka 60–100 meter från transportvägen till väg 520.

Markaryds kommun anser att den mycket stora ökningen av tung trafik måste bedömas som en del av den ansökta verksamhetens miljöpåverkan.

Enligt 16 kap. 7 § miljöbalken ska hänsyn tas till andra verksamheter eller särskilda anläggningar som kan behövas för att den tillståndsprövade verksamheten ska kunna komma till stånd eller bedrivas på ett

ändamålsenligt sätt. Transporter kan utgöra sådana följdföretag när de har ett omedelbart samband med den tillståndsprövade verksamheten. Högsta domstolen har i NJA 2004 s. 421 uttalat att transporter till och från en miljöfarlig verksamhets anläggningar kan utgöra sådana följdföretag som ska beaktas vid tillståndsprövningen enligt 16 kap. 7 § miljöbalken. Om transporterna har ett omedelbart samband med den tillståndsprövade verksamheten ska frågan om deras betydelse för verksamhetens tillåtlighet och villkor bedömas efter en sammanvägning av bland annat transporternas karaktär och omfattning, transporternas lokalisering i förhållande till anläggningen samt olägenheterna från transporterna i relation till övrig trafik och verksamhet.

I ett täktmål har Mark- och miljööverdomstolen även bedömt att transporter på allmän väg flera kilometer från täktutfarten utgjorde ett följdföretag och att bullerdämpande åtgärder
kunde krävas.

Markaryds kommun anser därför att transporterna ska beaktas både vid bedömningen av verksamhetens tillåtlighet och lokalisering och vid utformningen av villkoren.

Detta är särskilt viktigt eftersom MÖD i ett täktmål har bedömt att det inte gick att tillåta verksamheten när det saknades tillräckligt konkreta och genomförbara trafiksäkerhetsåtgärder på transportvägarna. Domstolen kopplade bedömningen till 2 kap. 6 § miljöbalkens krav på en lämplig lokalisering.

Markaryds kommun anser mot denna bakgrund att trafikutredningen bör kompletteras med en konkret redovisning av:

- hur trafiken faktiskt förväntas fördelas på väg 520,
- trafikökningen genom Timsfors och Strömsnäsbruk,
- trafiksäkerhetsförhållandena för oskyddade trafikanter,
- skolvägar och annan känslig trafikmiljö,
- vägarnas standard och kapacitet,
- transporternas fördelning över dygnets timmar,
- samt vilka konkreta åtgärder som krävs för att transporterna ska kunna bedrivas på ett från miljö- och trafiksäkerhetssynpunkt godtagbart sätt.

Markaryds kommun vidhåller att den ansökta verksamheten inte bör tillåtas i full omfattning om en lämplig och genomförbar transportlösning inte kan visas.

Alternativ transportväg
Markaryds kommun ser positivt på att bolaget föreslår att en del av den befintliga transportvägen ska läggas om. Ansökan anger själv att en sådan åtgärd föreslås för att öka trafiksäkerheten.

Markaryds kommun bedömer dock att det behöver utredas om en mer omfattande alternativ transportväg är nödvändig för att uppfylla lokaliseringsprincipen.

Markaryds kommuns ståndpunkt är därför att en ny transportväg från täktinfarten fram till anslutningen till väg 520 ska prövas som en konkret lokaliserings- och skyddsåtgärd.

Om bolaget inte har faktisk och rättslig rådighet att genomföra en sådan lösning bör detta beaktas vid bedömningen av om den sökta lokaliseringen är lämplig. Det bör inte överlåtas till tillsynsmyndigheten att efter tillståndsgivningen avgöra vilka centrala trafiksäkerhetsåtgärder som krävs. MÖD har uttryckligen markerat mot en sådan ordning.

3. Verksamhetsbuller och trafikbuller
Bolagets bullerutredning visar enligt ansökan att de tillämpade ekvivalenta riktvärdena kan innehållas vid bostäder. Bolagets föreslagna villkor anger bland annat 50 dBA dagtid, 45 dBA kvällstid och 40 dBA nattetid. För arbetsmoment som typiskt sett kan ge upphov till momentana ljudnivåer över 55 dBA föreslås ett nattförbud.

Markaryds kommun ifrågasätter inte att ekvivalent ljudnivå är ett relevant mått vid bedömningen av omgivningsbuller. Däremot anser Markaryds kommun att den inte ensam beskriver störningsbilden från den ansökta verksamheten.

Ansökan innebär bland annat att antalet sprängningar vid maximal produktion kan uppgå till cirka 16 per år jämfört med omkring tre sprängningar per år vid dagens produktion.

Därtill kan lastning och transporter enligt ansökan ske dygnet runt, medan asfaltproduktion anges kunna bedrivas dygnet runt hela veckan.

Markaryds kommun anser därför att störningsbilden bör bedömas med hänsyn till både:

- ekvivalenta ljudnivåer,
- maximala ljudnivåer,

- antalet återkommande bullerhändelser,
- tidpunkten för händelserna,
- samt vilka arbetsmoment och transporter som ger upphov till dem.

Markaryds kommun anser särskilt att trafikbullerutredningen bör kompletteras med en redovisning av maximala ljudnivåer vid de bostadsfastigheter som ligger nära transportvägen.
Det bör också framgå vilka konkreta åtgärder som kan vidtas om maximala ljudnivåer innebär störningar även om den ekvivalenta ljudnivån innehålls.

Markaryds kommun anser att bullerbegränsningarna ska regleras som bindande tillståndsvillkor och inte endast hänvisas till som beräkningar eller åtaganden i ansökningsunderlaget.

4. Asfaltverk och externa massor
Ansökan omfattar två verksamhetsdelar som inte ingår i dagens verksamhet: asfaltproduktion om maximalt 200 000 ton per år och mottagning/bearbetning av externa massor om maximalt 50 000 ton per år.

Markaryds kommun anser att dessa verksamheter måste bedömas utifrån sina egna miljöeffekter och sin påverkan på den samlade verksamheten.

Bolaget anger att externa massor kan bestå av bland annat jord- och schaktmassor, betong och tegel samt returasfalt och entreprenadberg. Hanteringen ska enligt ansökan kunna variera mellan åren beroende på tillgång och efterfrågan.

Bolaget anger vidare att returasfalt och entreprenadberg enligt bolagets bedömning i vissa fall inte ska klassificeras som avfall.

Markaryds kommun anser att det måste vara tydligt vilka material som får tas emot, i vilka mängder och under vilka förutsättningar.

Om domstolen finner att verksamhetsdelarna kan omfattas av samma tillstånd bör tillståndet därför innehålla bindande och tydliga begränsningar av:

- vilka materialslag som får tas emot,
- maximala årliga mängder,
- lagringsplatser och lagringstider,
- provtagning och mottagningskontroll,
- hantering av massor som vid kontroll visar sig vara förorenade eller avvika från godkänt material,

- samt skyddsåtgärder för mark och vatten.

Bolaget uppger att laboratorieanalys ska ske före införsel och att varje lass ska kontrolleras okulärt.

Markaryds kommun anser att dessa rutiner bör framgå av bindande villkor eller ett kontrollprogram som är tillräckligt preciserat för att möjliggöra effektiv tillsyn.

När det gäller asfaltverket bör det särskilt regleras hur lukt, stoft, buller, transporter och risken för förorening av mark och vatten ska hanteras.

Om det under den fortsatta prövningen visar sig att underlaget inte ger tillräckligt stöd för att bedöma dessa verksamhetsdelars samlade miljöpåverkan bör de enligt Markaryds kommuns mening inte omfattas av det sökta tillståndet utan prövas närmare när de aktualiseras.

5. Bolmentunneln och vibrationer
Ansökan omfattar sprängning i en betydligt större omfattning än dagens verksamhet. Vid maximal produktion anges cirka 16 sprängningar per år.

Bolmentunneln är utpekad som riksintresse för vattenförsörjning och ligger cirka 2,6 kilometer från täkten.

Bolagets riskanalys visar enligt MKB:n att vibrationerna vid närmaste bostäder beräknas uppgå till cirka 1–2 mm/s vid en samverkande laddning om 105 kg.

Sydvatten har i samrådet framfört att vibrationer som kan påverka Bolmentunneln inte bör överstiga 1 mm/s vid kontrollpunkt ovanför tunnellinjen. Markaryds kommun anser att detta krav bör regleras genom ett uttryckligt tillståndsvillkor.

Villkoret bör kompletteras med krav på:
- kontrollpunkt ovanför tunnellinjen,
- mätning vid relevanta sprängningar,
- dokumentation och rapportering,
- samt åtgärder om vibrationsnivån närmar sig eller överskrider den tillåtna nivån.

Markaryds kommun anser att detta är särskilt motiverat eftersom Bolmentunneln utgör ett riksintresse och eftersom verksamheten innebär en betydande ökning av sprängningsfrekvensen.

6. Vattenverksamhet, Sandsjöbäcken och naturmiljö
Ansökan omfattar bortledning av grund- och nederbördsvatten från brytområdet. Vid fullt utbruten täkt beräknas den genomsnittliga bortledningen uppgå till cirka 26,5 l/s.

Markaryds kommun anser att vattenverksamheten därför måste bedömas med särskild försiktighet.

Särskild uppmärksamhet bör riktas mot Sandsjöbäcken. Frågan om påverkan på Sandsjöbäcken lyftes redan under samrådet, där det framfördes oro för att grundvattensänkningen skulle kunna påverka bäcken och andra vattenmiljöer.

Markaryds kommun anser att det bör finnas ett tydligt redovisat nuläge och ett kontrollprogram som gör det möjligt att upptäcka förändringar i vattenmiljön under verksamhetens hela livslängd.

Det bör åtminstone omfatta:

- kontroll av grundvattennivåer,
- kontroll av utgående vatten,
- recipientkontroll,
- uppföljning av kväve och suspenderat material,
- kontroll av Sandsjöbäcken,
- tydliga åtgärdsnivåer,
- samt en på förhand redovisad åtgärdsplan om uppföljningen visar en negativ utveckling.

MKB:n anger att utgående vatten kan innehålla något förhöjda halter av kväve och suspenderat material.

Markaryds kommun anser att detta motiverar en tydlig och långsiktig recipientkontroll.

Miljökvalitetsnormer
Vattenverksamheten ska även bedömas i förhållande till 5 kap. miljöbalkens regler om miljökvalitetsnormer.

Markaryds kommun anser att det i tillståndsprövningen måste säkerställas att den ansökta vattenverksamheten inte medverkar till att gällande miljökvalitetsnormer för berörda vattenförekomster överträds eller att vattenmiljön försämras i strid med 5 kap. miljöbalken.

Kontrollprogrammet bör därför utformas så att en negativ utveckling kan upptäckas innan påverkan blir sådan att ett ingripande krävs.

Grundvattenberoende naturmiljöer
Ansökan redovisar att 17 naturvärdesbiotoper har identifierats inom eller i närheten av det beräknade området för grundvattenpåverkan och att 15 av dessa är grundvattenberoende.
MKB:n anger att NV12 ligger närmare täkten och kan få en beräknad grundvattenavsänkning på mer än 5 meter. Bolaget kan inte utesluta att biotopen blir torrare med den ansökta vattenverksamheten, särskilt under längre perioder med liten nederbörd.

Markaryds kommun anser att denna osäkerhet motiverar ett försiktigt förhållningssätt.

De skyddsåtgärder som behövs för att begränsa påverkan på grundvatten-beroende naturmiljöer bör därför göras bindande och följas upp genom ett kontrollprogram.

Kontrollprogrammet bör också innehålla tydliga åtgärdsnivåer för grundvattennivåer och naturmiljöer samt ange vilka åtgärder som ska vidtas om den faktiska påverkan blir större än vad som förutsatts i ansökan.

7. Stängsel och säkerhet
Bolagets föreslagna villkor innebär att områden med uppenbara fallrisker bland annat kan markeras genom blockrader.

Markaryds kommun anser att fysiska avspärrningar måste användas där det krävs för att förebygga risk för allmänheten.

Markaryds kommun anser därför att tillståndet ska innehålla krav på fysiska avspärrningar, inklusive stängsel där sådan åtgärd behövs, vid schaktkanter och andra områden där det finns risk för fall eller ras.

Bergbrottet bör hållas avspärrat till dess att slutlig släntjustering och andra säkerhetsåtgärder har genomförts.

Markering med enbart blockrader bör inte vara den enda säkerhetsåtgärden där riskbilden kräver en faktisk fysisk avspärrning.

8. Arbetstider och sommaruppehåll
Ansökan anger att normal arbetstid är helgfria vardagar kl. 06.00–16.00, men att krossning kan bedrivas till kl. 20.00 och att asfaltstillverkning, utlastning, transporter och annan mindre bullrande verksamhet kan bedrivas dygnet runt.

Bolagets förslag till villkor medger också asfaltproduktion, lastning och transporter dygnet runt alla dagar.

Markaryds kommun anser att denna omfattning av arbetstider är för långtgående med hänsyn till den samlade störningsbilden.

Det bör särskilt beaktas att verksamheten samtidigt innebär:

- kraftigt ökad transportvolym,
- fler sprängningar,
- asfaltproduktion,
- extern masshantering,
- samt transportvägar nära bostäder.

Markaryds kommun anser därför att tillståndet bör innehålla tydliga begränsningar av:

- ordinarie drift,
- krossning,
- borrning,
- sprängning,
- skutknackning,
- lastning och utlastning,
- transporter,
- asfaltproduktion,
- samt andra störande arbetsmoment.

Markaryds kommun anser vidare att verksamheten bör ha ett sammanhängande sommaruppehåll under veckorna 28–31. Under denna period bör endast nödvändiga reparations-, underhålls- och säkerhetsåtgärder få utföras.

Ett sådant villkor skulle minska störningarna från buller, sprängning och transporter under den period då vistelse utomhus och rekreation typiskt sett är som störst.

9. Ekonomisk säkerhet
Bolaget har föreslagit en ekonomisk säkerhet om 1,6 miljoner kronor. Bolaget anger att säkerheten beräknats enligt 9 kap. 6 e § och 16 kap. 3 § miljöbalken.

För täktverksamhet gäller att tillstånd får ges endast om tillståndet förenas med skyldighet att ställa säkerhet enligt 16 kap. 3 § miljöbalken.

Markaryds kommun anser att den föreslagna säkerheten måste kunna visas vara betryggande för sitt ändamål.

MÖD har i praxis underkänt en ekonomisk säkerhet som inte varit tillräckligt betryggande för att säkerställa efterbehandlingsansvaret.

Markaryds kommun anser därför att bolaget bör redovisa en verifierbar och aktuell kostnadsberäkning för samtliga åtgärder som kan behöva utföras för att efterbehandla området.

Beräkningen bör omfatta:

- efterbehandling av täktområdet,
- säkerställande av slänter och andra riskområden,
- åtgärder för att förebygga fall- och rasrisk,
- hantering av kvarvarande anläggningar,
- samt de åtgärder som kan krävas om verksamheten upphör innan den planerade brytningen avslutats.

Efterbehandlingsplanen är enligt MKB:n fortfarande en ram och den detaljerade utformningen ska bestämmas senare i samråd med tillsynsmyndigheten och markägaren.

Detta innebär, enligt Markaryds kommuns bedömning, att det finns en osäkerhet i kostnadsunderlaget som måste beaktas när säkerhetens storlek bestäms.

Markaryds kommun anser därför att säkerheten inte bör godtas utan ett tillräckligt verifierat kostnadsunderlag.

10. Verkställighetsförordnande
Markaryds kommun avstyrker bolagets begäran om verkställighets-förordnande.

Enligt 22 kap. 28 § miljöbalken får mark- och miljödomstolen besluta att ett tillstånd får tas i anspråk även om domen inte har vunnit laga kraft, när det finns skäl till det.

Mark- och miljööverdomstolen har uttalat att ett verkställighetsförordnande är ett undantag från huvudregeln att ett lagakraftvunnet avgörande ska avvaktas. Verksamhetsutövaren ska visa konkreta skäl och beaktansvärda nackdelar av att vänta. Intresset av omedelbar verkställighet måste dessutom väga över med viss marginal. Särskild hänsyn ska tas till risken för miljöskador och möjligheten att återställa sådana skador om tillståndet senare ändras eller upphävs.

Den aktuella ansökan omfattar en betydande utökning av verksamheten med:

- fyra gånger högre maximal årsproduktion,
- kraftigt ökade transporter,
- omfattande vattenbortledning,
- fler sprängningar,
- asfaltproduktion,
- och extern masshantering.

Markaryds kommun anser att det mot denna bakgrund finns starka skäl att avvakta ett lagakraftvunnet avgörande.

Bolaget bör visa vilka konkreta och beaktansvärda nackdelar som skulle uppstå om verksamheten inte får tas i anspråk förrän domstolens avgörande vunnit laga kraft.

Markaryds kommun anser inte att sådana skäl väger tyngre än behovet av att först få till stånd en fullständig domstolsprövning av verksamhetens omfattning, lokalisering, transporter, vattenpåverkan och villkor.

11. Giltighetsförlängning av nuvarande tillstånd

Om domstolen inte meddelar det sökta tillståndet bör det finnas möjlighet att undvika ett onödigt avbrott i den befintliga verksamheten genom att tillståndshavaren ansöker om giltighetsförlängning enligt 24 kap. 14 a § miljöbalken.

Bestämmelsen innebär att tillståndsmyndigheten, efter ansökan av tillståndshavaren, får förlänga giltigheten av ett gällande tillstånd enligt bland annat 9 eller 11 kap. om det är lämpligt med hänsyn till skyddet för människors hälsa och miljön. Förlängningen får vara högst tre år och får

endast innebära de ändringar som krävs för att de befintliga villkoren ska kunna gälla under förlängningen.

Markaryds kommun anser därför att nuvarande tillstånd, om förutsättningarna i 24 kap. 14 a § är uppfyllda, bör kunna giltighetsförlängas med högst tre år.

En sådan förlängning bör inte betraktas som ett ställningstagande till den nu sökta utökningen, utan som en möjlighet att upprätthålla den befintliga verksamheten under en begränsad övergångstid.

Sammanfattande bedömning
Ansökan innebär en väsentlig förändring av verksamhetens omfattning och störningsbild.

Det maximala årsuttaget ökar från 200 000 ton till 800 000 ton och den totala mängden uppgår till 24 miljoner ton under en sökt tillståndstid om 30 år. Verksamheten kompletteras med asfaltproduktion, extern masshantering och vattenverksamhet. Transporterna beräknas öka från cirka 48 till cirka 182 fordonsrörelser per arbetsdag vid maximal produktion.

Markaryds kommun anser att frågan därför inte kan bedömas enbart utifrån om enskilda riktvärden kan innehållas enligt bolagets beräkningar.

Den samlade bedömningen måste omfatta verksamhetens omfattning och lokalisering enligt 2 kap. miljöbalken, följdföretagen enligt 16 kap. 7 §, transporternas konsekvenser, vattenverksamhetens påverkan, miljökvalitetsnormerna, påverkan på grundvattenberoende naturmiljöer samt den samlade störningsbilden för närboende och andra berörda.

Markaryds kommun anser särskilt att det måste visas att den mycket kraftiga ökningen av tung trafik kan hanteras på ett trafiksäkert och miljömässigt godtagbart sätt. Transportfrågan är så nära förbunden med den sökta verksamheten att den ska ingå i tillåtlighets- och lokaliseringsprövningen. Detta följer av 16 kap. 7 § miljöbalken och stöds av praxis från både Högsta domstolen och Mark- och miljööverdomstolen.

Markaryds kommun anser vidare att vattenverksamhetens påverkan måste följas upp genom ett bindande kontrollprogram och att särskild hänsyn ska tas till Sandsjöbäcken, grundvattenberoende naturmiljöer och Bolmentunneln.

Markaryds kommun avstyrker därför ansökan i den form den föreligger.

Om domstolen trots Markaryds kommuns invändningar bedömer att verksamheten kan tillåtas anser Markaryds kommun att tillståndet måste begränsas genom tydliga och bindande villkor beträffande bland annat transporter, arbetstider, buller, vibrationer, vattenverksamhet, naturmiljö, extern masshantering, asfaltproduktion, säkerhet och ekonomisk säkerhet. Markaryds kommun avstyrker slutligen bolagets begäran om verkställighetsförordnande. Med hänsyn till verksamhetens omfattning och de miljö- och omgivningsfrågor som aktualiseras bör ett eventuellt nytt tillstånd inte få tas i anspråk innan domstolens avgörande har vunnit laga kraft.

Om den ansökta utökningen inte tillåts ställer sig Markaryds kommun positiv till att det nuvarande tillståndet, efter ansökan av tillståndshavaren och under förutsättning att 24 kap. 14 a § miljöbalken är tillämplig, giltighetsförlängs med högst tre år.

Beslutsunderlag

Enhetschef miljö- och byggenhetens tjänsteskrivelse 2026-09-10
Beslut KSAU § 139, 2026-09-07
Beslut KS § 133, 2026-08-19
Beslut KSAU § 120, 2026-08-10
M 2613–26 Kungörelse med ansökan med bilagor, 2026-06-29
M 2613–26 Epostmeddelande, 2026-06-29
Växjö TR M 2613–26 Aktbilaga 1, Ansökan, 2026-06-29
Växjö TR M 2613–26 Aktbilaga 2, Bilaga A Teknisk beskrivning, 2026-06-29
Växjö TR M 2613–26 Aktbilaga 3, Bilaga M1- Exploateringsplan, 2026-06-29
Växjö TR M 2613–26 Aktbilaga 4, Bilaga M2- Efterbehandlingsplan, 2026-06-29
Växjö TR M 2613–26 Aktbilaga 5, Bilaga B- Miljökonsekvensbesk. 2026-06-29
Växjö TR M 2613–26 Aktbilaga 6, Bilaga B1- Samrådsredogörelse, 2026-06-29
Växjö TR M 2613–26 Aktbilaga 7, Bilaga B 1.1 – Sånna samrådsunderlag, 2026-06-29
Växjö TR M 2613–26 Aktbilaga 8, Bilaga B 1.2-Länsstyrelsen, 2026-06-29
Växjö TR M 2613–26 Aktbilaga 9, Bilaga B 1.3 inled, 2026-06-29
Växjö TR M 2613–26 Aktbilaga 10, Bilaga B 1.4, 2026-06-29
Växjö TR M 2613–26 Aktbilaga 11, Bilaga B 1.5 Förkortat samråd, 2026-06-29

Växjö TR M 2613–26 Aktbilaga 12, Bilaga B 1.6 a- följebrev, 2026-06-29
Växjö TR M 2613–26 Aktbilaga 13, Bilaga B 1.6 b-följebrev, 2026-06-29
Växjö TR M 2613–26 Aktbilaga 14, Bilaga B 1.6 c-följebrev, 2026-06-29
Växjö TR M 2613–26 Aktbilaga 15, Bilaga B 1.7-Yttrande närboende, 2026-06-29
Växjö TR M 2613–26 Aktbilaga 16, Bilaga B 1.8-Yttrande myndighet, 2026-06-29
Växjö TR M 2613–26 Aktbilaga 17, Bilaga B 1.9 a- tidningsannons, 2026-06-29
Växjö TR M 2613–26 Aktbilaga 18, Bilaga B 1.9 b- digital annons, 2026-06-29
Växjö TR M 2613–26 Aktbilaga 19, Bilaga B2- Hydrogeologisk utredning, 2026-06-29
Växjö TR M 2613–26 Aktbilaga 20, Bilaga B3- Naturvärdesinventering, 2026-06-29
Växjö TR M 2613–26 Aktbilaga 21, Bilaga B4- Fågelinventering, 2026-06-29
Växjö TR M 2613–26 Aktbilaga 22, Bilaga B5-Bullerutredning, 2026-06-29
Växjö TR M 2613–26 Aktbilaga 23, Bilaga b 5.1–5.5-Bilagor, 2026-06-29
Växjö TR M 2613–26 Aktbilaga 24, Bilaga B6-Trafikbullerutredning, 2026-06-29
Växjö TR M 2613–26, Aktbilaga 25, Bilaga B7-Riskanalys vibrationer, 2026-06-29
Växjö TR M 2613–26, Aktbilaga 26, Bilaga C-Handlingsprogram, 2026-06-29
Växjö TR M 2613–26, Aktbilaga 27, Bilaga D-Beräkning av ekonomi, 2026-06-29
Växjö TR M 2613–26, Aktbilaga 30, Bilaga G-Gällande tillstånd, 2026-06-29
Växjö TR M 2613–26, Aktbilaga 34, Komplettering, 206-06-29
M2613-26 Aktbilaga 38, Kungörelse, 2026-06-29
M 2613–26, Aktbilaga 39, Tidplan, 2026-06-29
Beslut KSAU 2025-11-03, Inbjudan till samråd-Sånna bergtäkt, Markaryd, 2025-10-31

Beslutet expedieras till:

mmd.vaxjo@dom.se märk M2613-26

MARKARYDS KOMMUN

Protokoll

Kommunstyrelsen 2026-09-15

KS § 150

Remiss, ansökan om förlängd giltighetstid för täktverksamhet Sånna bergtäkt

Dnr 2026/324.KS

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

att avge yttrande till Miljöprövningsdelegationen, Länsstyrelsen i Kalmar län, i enlighet med nedanstående,
att ställa sig positiv till att det nuvarande tillståndet efter ansökan av tillståndshavaren blir föremål för giltighetsförlängning enligt 24 kap. 14 a § miljöbalken, under förutsättning att gällande lagkrav är uppfyllda och med en förlängning om högst tre år,
och att bolaget ska föreläggas att redovisa en verifierbar och aktuell kostnadsberäkning för samtliga åtgärder som kan behöva utföras för att efterbehandla området innan den ekonomiska säkerheten för efterbehandlingen i enlighet med Grundtillståndet fastställs.

Bakgrund och sammanfattning

Johanssons Berg i Heljalt AB ansöker hos Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen Kalmar län om förlängd giltighetstid för tillstånd till täktverksamhet på fastigheten Sånna 1:31 i Markaryds kommun. Markaryds kommun har beretts möjlighet att senast den 2 oktober 2026 avge ett yttrande över ansökan och övriga handlingar i ärendet.

Dagens sammanträde:
Enhetschef miljö- och byggenheten samt miljö- och hälsoskyddsinspektören redogör för ärendet.

I ärendet föreligger ett yttrande från enhetschef miljö- och byggenheten, daterat 2026-09-10.

Markaryds kommun avger följande yttrande:

Yttrande
Företaget Johanssons Berg i Heljalt AB, med säte i Perstorps kommun, har hos Miljöprövningsdelegationen, Länsstyrelsen i Kalmar län, ansökt om förlängning av giltighetstiden för gällande tillstånd till täktverksamhet, meddelat av Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen i Kronobergs

län 2007-01-23, och yrkar att tillståndet förlängs med tre år till och med 2030-01-31.

Bolaget har 2026-04-30 lämnat in en ansökan om förnyat och utökat tillstånd till täkt-, återvinnings- och vattenverksamhet samt asfaltstillverkning. Denna ansökan handläggs för närvarande av Mark- och miljödomstolen vid Växjö Tingsrätt i mål nr M 2613–26. Markaryds kommun kommer att yttra sig över denna nya ansökan i särskild ordning.

Som skäl till ansökan om giltighetsförlängning anger bolaget att man befarar att den slutliga prövningen av bolagets nya ansökan till fortsatt och utökad verksamhet sker efter det att nuvarande tillstånd (Grundtillståndet) löpt ut. Fram tills det att ett nytt tillstånd kan tas i anspråk ser bolaget ett stort behov av att fortsätta driften inom ramen för nuvarande Grundtillståndet.

Grundtillståndet, som är tidsbegränsat till 20 år, löper ut 2027-01-31 samtidigt som bolaget ännu inte uppnått maximalt uttaget material. Av den tillståndsgivna mängden återstår ca 110 000 ton berg respektive ca 52 000 ton morän.

Grundtillståndet
Markaryds kommun delar bolagets bedömning att den slutliga prövningen av bolagets nya ansökan om fortsatt och utökad verksamhet kan komma att ske först efter det att Grundtillståndet löpt ut. Som nämnts ovan kommer Markaryds kommun att avge ett särskilt yttrande i detta ärende.

Det finns möjlighet att undvika ett onödigt avbrott i den befintliga verksamheten genom att tillståndshavaren ansöker om giltighetsförlängning enligt 24 kap. 14 a § miljöbalken.

Bestämmelsen innebär att tillståndsmyndigheten, efter ansökan av tillståndshavaren, får förlänga giltigheten av ett gällande tillstånd enligt bland annat 9 eller 11 kap. om det är lämpligt med hänsyn till skyddet för människors hälsa och miljön. Förlängningen får vara högst tre år och får endast innebära de ändringar som krävs för att de befintliga villkoren ska kunna gälla under förlängningen.

Markaryds kommun anser därför att nuvarande tillstånd, om förutsättningarna i 24 kap. 14 a § är uppfyllda, bör kunna giltighetsförlängas med högst tre år.

Ett tillstyrkande av en sådan förlängning ska inte betraktas som ett ställningstagande till den nu sökta utökningen, utan som en möjlighet att upprätthålla den befintliga verksamheten under en begränsad övergångstid.

Ekonomisk säkerhet
Bolaget ansöker vidare att Miljöprövningsdelegationen ska fastställa den ekonomiska säkerheten för fullgörandet av efterbehandlingen enligt villkor i Grundtillståndet till 615 000 kronor.

Det bör noteras att den ekonomiska säkerheten för efterbehandlingsplanen som fastställdes för 20 år sedan i samband med prövningen av Grundtillståndet utgör en ram och att den detaljerade utformningen ska bestämmas senare i samråd med tillsynsmyndigheten och markägaren när Grundtillståndet löper ut.

Markaryds kommun anser att bolaget ska föreläggas att redovisa en verifierbar och aktuell kostnadsberäkning för samtliga åtgärder som kan behöva utföras för att efterbehandla området innan den ekonomiska säkerheten för efterbehandlingen i enlighet med Grundtillståndet fastställs.

Denna beräkning bör omfatta:

- efterbehandling av täktområdet,
- säkerställande av slänter och andra riskområden,
- åtgärder för att förebygga fall- och rasrisk,
- hantering av kvarvarande anläggningar,
- samt de åtgärder som kan krävas om verksamheten upphör innan den planerade brytningen avslutats.

Markaryds kommun anser att den ram som utgjorde bedömningen för 20 år sedan i samband med prövningen av Grundtillståndet och då den ekonomiska säkerheten fastställdes till 615 000 kronor baserades på en osäkerhet i kostnadsunderlaget som måste beaktas när säkerhetens storlek i samband med täktens avslutande fastställs. Det går inte att i det här skedet förutsätta att bolagets nya ansökan kommer att godkännas, varför en möjlighet kan vara att Grundtillståndet, om det förlängs, löper ut 2030-01-31.

Markaryds kommun anser därför att säkerheten inte bör godtas utan fastställas först efter det att ett tillräckligt verifierat kostnadsunderlag som anger vad den verkliga kostnaden blir i det fall täkten avslutas 2030-01-31 har lämnats in.

Beslutsunderlag

Enhetschef miljö- och byggenhetens tjänsteskrivelse, 2026-09-10
Remiss, ansökan om förlängd giltighetstid för täktverksamhet, 2026-09-07
6407–2026 Ansökan om giltighetsförlängning av tillstånd till täktverksamhet inom fastigheten Sånna Markaryds kommun, 2026-09-10

Beslutet expedieras till:

kalmar@lansstyrelsen.se märk 64072026

MARKARYDS KOMMUN

Protokoll

Kommunstyrelsen 2026-09-15

KS § 151

Koloniområdet, Markaryd

Dnr 2023/361.KS

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

att säga upp avtalet mellan Markaryds kommun som jordägare och Markaryds kolonilottförening som arrendator på del av fastigheten Markaryd 9:1.

Bakgrund och sammanfattning

Kommunen äger aktuellt kolonilottsområde utmed Intäppevägen, ett markområde om cirka 5 600 m² del av fastigheten Markaryd 9:1, Markaryds församling, Markaryds kommun. Ett avtal om lägenhetsarrende upprättades mellan jordägare och arrendator 2014-04-24 med ändamål att användas för kolonilotter. På arrendestället får inte bedrivas verksamhet som strider mot angivna ändamål. Arrendatorn får på området uppföra för rörelsen erforderliga byggnader och anläggningar.

Avtalet sades upp för upphörande den 30 april 2024. Anledningen då var att kommunen ville se över villkoren i avtalet. Uppsägningen delgavs inte arrendatorn på ett korrekt sätt och arrendet har fortlöpt att gälla. Någon arrendeavgift har inte tagits emot för tiden efter uppsägningen och fram till nu.

Vid kommunens genomgång av området har det konstaterats att området är vanvårdat och att det förekommer omfattande olovlig byggnation i form av byggnader och anläggningar som uppförts utan bygglov. Enligt gällande detaljplan får endast en byggnad om högst 20 kvm uppföras per kolonilott.

Den 29 april 2026 hölls ett möte mellan kommunen och kolonilottsföreningens ordförande. Vid mötet informerades föreningen om att området, mot bakgrund av nuvarande skick och omfattande olovlig byggnation, med stor sannolikhet kommer att avvecklas. Föreningens ordförande uttryckte behov av ett tydligt politiskt beslut från kommunen för att kunna informera kolonilottsinnehavarna. Han uppgav även att innehavarna sannolikt kommer att protestera mot en avveckling och efterfrågade besked om eventuell ekonomisk ersättning för uppförda byggnader.

Den 12 maj 2026 genomförde räddningstjänsten tillsyn inom området enligt lagen om skydd mot olyckor. Vid tillsynen deltog även miljöenheten och fastighetsenheten. Två kolonilottsinnehavare var närvarande.

Vid tillsynen konstaterade räddningstjänsten förekomst av flera olovliga eldstäder. Miljö- och byggenheten konstaterade samtidigt förekomst av flera olovliga avloppsanläggningar och djurhållning i form av fjäderfä på en av lotterna inom området samt olovlig byggnation.

Av 16 lotter, har 13 fler byggnader/överyta än tillåtet, 7 har olovliga avloppsanläggningar, utsläpp av gråvatten i naturen samt ett utsläpp av avlopp.

De närvarande kolonilottsinnehavarna uppgav att det inom föreningen fanns en samsyn kring att rätta till de brister som kommunen påtalat. Samtidigt framfördes att kolonilottsinnehavarna motsätter sig en eventuell avveckling av området. De uttryckte även att de, tillsammans med sina familjer, avser att fysiskt motsätta sig en rivning av området om ett sådant beslut skulle fattas.

Ur juridisk synpunkt bedöms kommunen, som markägare, efter uppsägning av detta lägenhetsarrende inte vara bunden av några avtal gentemot enskilda kolonilottsinnehavare. Kommunen har aldrig haft avtal med enskilda kolonilottsinnehavare, utan föreningen har själv fördelat lotterna mellan sina medlemmar.

De byggnader och anläggningar som uppförts utan bygglov utgör olovlig byggnation gentemot avtalet och enligt gällande detaljplan.

Den 13 augusti hölls ett möte mellan kommunen och två av medlemmarna, så kallat ordförandena. Det hade under maj månad gjorts en omröstning då en ny ordförande valts. Enligt dåvarande ordföranden hade det inte gått rätt till då alla medlemmar inte blivit kallade till omröstningen.

Sedan en tid tillbaka hade det uppstått två falanger där båda sa sig vara ordförande, varför båda kallades till mötet.

Kommunen förklarade vid mötet avtalets innebörd och att det inte har följts, att området har förlorat sitt syfte samt att ett politiskt beslut kommer att fattas gällande den framtida markanvändningen.

Under mötet uppstod en oenighet och en diskussion om vem som är nuvarande ordförande. Den tidigare ordföranden avsade sig sitt ordförandeskap vid sittande möte och lämnade över alla handlingar till den

nya ordföranden. Kommunen mottog vissa av tidigare efterfrågade handlingar.

Mot bakgrund av ovanstående bedöms kommunen ha juridiska förutsättningar att ta ställning till uppsägning av avtalet samt avveckling av området.

Ett tydligt politiskt ställningstagande bedöms nödvändigt för att möjliggöra fortsatt hantering och kommunikation gentemot förening och kolonilotts-innehavare.

Vid olovlig byggnation föreligger som utgångspunkt ingen rätt till ersättning för uppförda byggnader eller anläggningar, särskilt när dessa uppförts utan bygglov och utan avtal med markägaren. Eventuella ersättningsanspråk bedöms därmed sakna rättslig grund.

Kommunens bedömning är att det finns ett huvudsakligt handlings-alternativ:

Uppsägning av avtalet och avveckling av kolonilottsområdet på grund av att;

- Området har vanvårdats, och ej efterlevnad av avtalade villkor.
- Arrendestället används för annat ändamål än för kolonilotter.

Därav har området/avtalet förlorat sitt syfte och förverkats.

I kommunens roll som markägare finns det en juridisk komplexitet i tillsynsfrågan. Tillsyn avseende ovårdad tomt enligt PBL kan, beroende på bedömning av faktisk rådighet över marken, komma att behöva riktas mot kommunen som fastighetsägare, trots att det är enskilda kolonilotts-innehavare som nyttjar området.

Ett beslut om avveckling innebär att kommunen tar ställning till att området inte längre ska användas för kolonilottsverksamhet. Detta skapar tydlighet gentemot berörda parter och ger kommunen möjlighet att planera framtida markanvändning. Åtgärden kan dock medföra behov av fortsatta åtgärder såsom rivning, återställning och administrativ hantering.

Ett beslut om avveckling kan medföra kommunen kostnader för rivning, återställning och administration.

Någon skyldighet för kommunen att utge ersättning för olovligt uppförda byggnader m.m. bedöms inte föreligga.

Det krävs ett tydligt politiskt ställningstagande för att möjliggöra fortsatt hantering.

Dagens sammanträde:
Enhetschef miljö- och byggenheten redogör för ärendet.

Beslutsunderlag

Beslut KSAU § 141, 2026-09-07
Beslut KSAU § 113, 2026-06-22
Enhetschef miljö- och byggenheten tjänsteskrivelse, 2026-08-27
Utkast uppsägning, 2026-09-01

Beslutet expedieras till:

Förvaltningschef teknisk förvaltning
Enhetschef miljö- och byggenheten

MARKARYDS KOMMUN

Protokoll

Kommunstyrelsen 2026-09-15

KS § 152

Grönö naturreservat

Dnr 2026/276.KS

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

att inte upplåta del av kommunens fastighet Grönö 1:10 som naturreservat, **och att**, i enlighet med vad som framgår av protokollet, avstyrka inrättandet av det föreslagna naturreservatet på fastigheterna Grönö 1:11 m fl, då den samhällsviktiga infrastrukturen i närområdet måste ges företräde.

Bakgrund och sammanfattning

Länsstyrelsen har identifierat naturvärden och tagit initiativ till att undersöka förutsättningarna att bilda ett naturreservat i Grönö. En del av detta utgörs av kommunens fastighet Grönö 1:10 som gränsar till ett område där infiltrationsbäddarna för dricksvattenförsörjningen i den norra kommundelen är belägna. Den aktuella fastigheten för det tänkta naturreservatet, Grönö 1:11, gränsar till Grönö vattenverk. I arbetet med bildande av naturreservatet har Länsstyrelsen utgått från Skogsstyrelsens utpekade objekt; naturvärden och nyckelbiotoper och kontaktat berörda fastighetsägare.

Länsstyrelsen önskar svar om Markaryds kommun är intresserad av att starta en process om bildande av naturreservat senast den 1 september 2026. Förlängd svarstid har begärts till och med den 30 september, men Länsstyrelsen har inte återkommit med svar.

I ärendet föreligger ett av VA-chefen upprättat yttrande, daterat 2026-07-02.

Markaryds kommun avger följande yttrande:

Markaryds kommun avstyrker Länsstyrelsens förslag att bilda ett naturreservat på de föreslagna fastigheterna och kommer inte heller att upplåta delar av kommunens fastighet, Grönö 1:10, för detta ändamål.

I och i anslutning till området finns bland annat anläggningar för råvatten/infiltration till dricksvattenförsörjningen samt vattenkraftverk med tillhörande transformator-anläggningar och kraftledningar. Dessa anläggningar har ett långsiktigt samhällsintresse och kan dessutom komma att omfattas av särskilda säkerhets- och skyddskrav i betydligt större utsträckning än idag.

Markaryds kommun anser därför att det finns skäl att vara försiktig med att låsa markanvändningen i direkt närhet till samhällsviktig infrastruktur genom långtgående föreskrifter, vilket blir fallet vid bildandet av ett naturreservat.

De aktuella anläggningarna är inte statiska. Förutsättningarna för deras drift och skydd kan förändras över tid. Detta gäller särskilt anläggningar som har betydelse för dricksvattenförsörjning och energiförsörjning.

Om anläggningarna i framtiden kommer att omfattas av ytterligare säkerhetskrav, exempelvis till följd av förändrad hotbild, ändrade myndighetskrav eller förändrad bedömning av behovet av skydd, måste det finnas möjlighet att genomföra de åtgärder som då krävs.

Det går således inte att utesluta att framtida åtgärder som bedöms nödvändiga för att upprätthålla anläggningarnas funktion, säkerhet eller skydd, inklusive nyanläggning, omlokalisering, förstärkning eller utökning av befintlig anläggning kan komma i konflikt med ett naturreservat.

Den största påverkan för kommunen kopplat till om ett naturreservat bildas, är dricksvattenproduktionen, dels vid Grönö vattenverk men även vid tillhörande infiltrationsbäddar. Ett naturreservat innebär som regel stora begränsningar för vad som är tillåtet. En förutsättning för att bildandet av naturreservat ska vara till fördel, är att det inte begränsar kommunens möjligheter att bedriva sin nuvarande eller framtida VA-verksamhet. Det är därför viktigt att alla åtgärder som kan komma att behöva vidtas vad gäller VA undantas i de tämligen långtgående restriktioner som följer med bildandet av naturreservat. Det kan vara allt från schaktning, grävning, anläggningsarbeten, byggnationer och ledningsdragningar till brunnsbyggen eller påverkan av grundvattennivåer. I de fall VA-relaterade arbeten ska utföras i området, ska dessa kunna genomföras som om naturreservatet inte fanns.

Mot bakgrund av det anförda avstyrker därför Markaryds kommun inrättandet av det föreslagna naturreservatet då den samhällsviktiga infrastrukturen i närområdet måste ges företräde.

Beslutsunderlag
Beslut KSAU § 143, 2026-09-07
VA-chefens tjänsteskrivelse, 2026-07-02
Bilaga I Förslag Naturreservat Grönö, 2026-07-08
Bilaga II Förklaringar från Länsstyrelsen, 2026-07-08
E-postmeddelande, 2026-08-26
3534-2025-14, 2026-08-26
3534-2025-13, 2026-08-26

3534-2025-12.5 02, 2026-08-26
3534-25 12.4 01, 2026-08-26
3534-2025 12.3 01,2026-08-26
3534-2025 12.2, 2026-08-26
3534-2025 12.1, 2026-08-26
3534-2025 12, 2026-08-26
3534-2025 11, 2026-08-26
3534-2025 10, 2026-08-26
3534-2025 9, 2026-08-26
3534-2029 8, 2026-08-26
3534-2025 7, 2026-08-26
3534-2025 6, 2026-08-26
3534-2025 5, 2026-08-26
3534-2025 4, 2026-08-26
Skärmklipp lista handlingar 3534–2025, 2026-08-26

Beslutet expedieras till:

Länsstyrelsen Kronoberg
Enhetschef VA-enheten
Förvaltningschef teknisk förvaltning

MARKARYDS KOMMUN

Protokoll

Kommunstyrelsen 2026-09-15

KS § 153

Remiss Besöksnäringsstrategi Kronoberg 2027–2035

Dnr 2026/257.KS

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

att avge yttrande i enlighet med vad som framgår av protokollet.

Bakgrund och sammanfattning

Nuvarande regionala besöksnäringsstrategin, ”Besöksnäringsstrategi Kronoberg 2021 – 2026”, antogs av regionfullmäktige i november 2020. I enlighet med politiskt beslut har en remissutgåva av ”Besöksnäringsstrategi för Kronoberg 2027–2035” arbetats fram.

En styrgrupp med företrädare för Region Kronoberg och AB Destination Småland har, med stöd av upphandlad processledare från Svensk Destinationsutveckling, haft ansvaret för process, leveranser och slutgiltigt innehåll till remissutgåvan. En arbetsgrupp bestående av representanter från Länsstyrelsen Kronoberg, samtliga åtta kommuner, Linnéuniversitetet och näringslivet har bidragit med kunskap och behov till strategins huvudsakliga innehåll. Utöver detta har ett tjugotal dialoger genomförts med olika aktörer. Markaryds kommun har via destinationsbolaget c/o Markaryd varit med i referensgruppen för den regionala besöksnäringsstrategin.

Markaryds kommun har beretts möjlighet att, senast den 17 september 2026, lämna synpunkter på strategin.

I ärendet föreligger ett av kommunstyrelsens ordförande samt ett av näringslivschefen framtaget förslag till yttrande, daterade 2026-08-03 respektive 2026-08-27.

Markaryds kommun avger följande yttrande:

Markaryds kommun ställer sig positiv till förslaget till ”Besöksnäringsstrategi Kronoberg 2027–2035” och anser att den i stora delar har en relevant och bra inriktning.

Kommunen delar strategins utgångspunkt att en hållbart utvecklad besöksnäring bidrar till regional utveckling, stärkt näringsliv, attraktiva livsmiljöer och ökad stolthet över platsen. Strategin utgör en god grund för den fortsatta utvecklingen av besöksnäringen i Kronoberg och speglar på

ett tydligt sätt betydelsen av samverkan, hållbar utveckling och platsutveckling för att stärka länets attraktionskraft. Samtidigt blir den lokala genomförandekraften avgörande. För Markaryds kommun handlar det exempelvis om att kunna omsätta de regionala ambitionerna i konkret utveckling av leder, naturupplevelser, evenemang, företagande och andra reseanledningar.

Besöksnäringen är en viktig del av Markaryds kommuns utveckling. En växande besöksnäring skapar förutsättningar för företagande, sysselsättning och service samt bidrar till att göra kommunen och länet mer attraktiva för invånare, företag och besökare.

Markaryds kommun ser positivt på att den nya strategin tydligare lyfter frågan om roller, ansvar och genomförande. Det är viktigt att den regionala strategin inte enbart blir en gemensam viljeinriktning, utan också ger kommunerna stöd och möjlighet att omsätta den i praktiskt arbete utifrån sina egna förutsättningar.

Är strategins målbild och fokusområden tydliga och relevanta?
Markaryds kommun bedömer att strategins målbild är tydlig och att de prioriterade fokusområdena är relevanta. Det är positivt att strategin utgår från ett långsiktigt hållbarhetsperspektiv och lyfter samverkan, innovation och platsens attraktivitet som avgörande faktorer för besöksnäringens utveckling.

Kommunstyrelsen anser samtidigt att strategin kan utvecklas genom att i en handlingsplan tydligare beskriva hur målen ska omsättas och följas upp i praktiken. En mer konkret beskrivning av ansvarsfördelning, prioriteringar, finansiering och uppföljning skulle stärka strategins genomförbarhet och skapa bättre förutsättningar för kommuner och andra aktörer att bidra till måluppfyllelsen.

Markaryds kommun vill även betona vikten av att strategin omfattar hela länet och dess förutsättningar. Besöksnäringens utveckling behöver bygga på både de större destinationernas styrkor och de mindre kommunernas unika kvaliteter. Ett länsperspektiv där hela Kronoberg ges möjlighet att utvecklas stärker den samlade konkurrenskraften och bidrar till en mer hållbar regional utveckling.

Det är därför viktigt att den regionala strategin inte enbart blir en gemensam viljeinriktning, utan också ger kommunerna stöd och möjlighet att omsätta den i praktiskt arbete utifrån sina egna förutsättningar. Det som framför allt behöver tydliggöras är hur den lokala handlingskraften ska stärkas och hur den regionala nivån på bästa sätt kan stötta kommunerna i genomförandet.

Kommunstyrelsen ser dessutom att strategin med fördel kan lyfta Kronobergs geografiska läge i ett sydsvenskt sammanhang på ett tydligare sätt. Markaryds kommun, med sitt strategiska läge längs E4 och närheten till Skåne, Halland och övriga Småland, har goda förutsättningar att attrahera besökare som rör sig mellan olika destinationer. Besöksnäringen följer i stor utsträckning reseströk snarare än administrativa gränser, vilket gör att samverkan över länsgränserna bör ges större utrymme i strategin.

Markaryds kommun vill också lyfta gränskommunernas särskilda betydelse för länets besöksnäring. För många besökare, inte minst från Danmark, Tyskland och Nederländerna, är Markaryds kommun den första kontakten med Kronoberg. Markaryds kommun fungerar därmed som en viktig entré till länet och har stor betydelse för det första intrycket genom ett gott värdskap, god service och möjligheten att inspirera besökare att upptäcka fler delar av Kronoberg.

Ser ni att de föreslagna förflyttningarna, i sin helhet eller i delar, är relevanta utifrån ert perspektiv?
Markaryds kommun bedömer att de föreslagna förflyttningarna är relevanta och väl avvägda. Särskilt positivt är strategins betoning av stärkt samverkan mellan offentliga och privata aktörer, utveckling av hållbara besöksmiljöer samt satsningar på kompetensförsörjning, digitalisering och tillgänglighet.

Kommunstyrelsen vill särskilt framhålla betydelsen av god fysisk tillgänglighet. E4 och övriga regionala kommunikationsstråk är av stor betydelse för besöksnäringens utveckling och bör ses som strategiska tillgångar för hela länet. En fortsatt utveckling av kollektivtrafik och hållbara transportlösningar är också viktig för att öka tillgängligheten till besöksmål i hela Kronoberg.

Strategin bör även uppmuntra till gemensamma insatser för att öka andelen genomresande som väljer att stanna, övernatta och ta del av länets besöksutbud. Här har gränskommunerna en viktig roll som naturliga noder och entréer till Kronoberg.
För att strategin ska få avsedd effekt krävs ett nära och långsiktigt samarbete mellan Region Kronoberg, kommunerna, besöksnäringens företag, civilsamhället och andra berörda aktörer. Lika viktigt är att det finns långsiktiga förutsättningar för finansiering och stöd till lokala utvecklingsinsatser.

Markaryds kommun ser därför den nya strategin som en god möjlighet att skapa en ännu tydligare koppling mellan regional riktning och lokal handlingskraft, där regionen och Destination Småland kan bidra med

samordning, kunskap och regional kraft, medan kommunerna och de lokala aktörerna omsätter detta i konkret plats- och destinationsutveckling.

Hur ser ni att er organisation relaterar till eller kan bidra till strategins genomförande?
För en kommun som Markaryd, med en liten lokal organisation för destinationsutveckling, är det särskilt viktigt att det finns en god koppling mellan den regionala nivån och det lokala arbetet. Regional kraftsamling kan ge den lilla kommunen tillgång till kompetens, nätverk, kunskap och utvecklingsmöjligheter som är svåra att bära på egen hand. Samtidigt behöver det lokala perspektivet finnas med när prioriteringar görs, eftersom förutsättningarna och behoven skiljer sig åt mellan länets kommuner.

Markaryds kommun har, genom sitt ansvar för samhällsplanering, näringslivsutveckling, kultur- och fritidsverksamhet samt utvecklingen av attraktiva livsmiljöer, en viktig roll i genomförandet av strategin.

Kommunen kan bland annat bidra genom att:

- utveckla attraktiva och hållbara besöksmiljöer i samverkan med näringsliv, föreningsliv och andra aktörer,
- stärka platsutvecklingen genom investeringar i natur-, kultur- och friluftsmiljöer,
- skapa goda förutsättningar för företagande och entreprenörskap inom besöksnäringen,
- samverka med Region Kronoberg, angränsande kommuner och regioner i frågor som rör destinationsutveckling, marknadsföring och kunskapsutbyte,
- verka för god tillgänglighet genom utvecklad infrastruktur, hållbara transporter och digitala lösningar,
- utveckla Markaryd som en attraktiv entré till Kronoberg där besökare möts av ett gott värdskap och inspireras att upptäcka fler delar av länets besöksutbud.

Kommunstyrelsen ser särskilt möjligheter att ta tillvara sitt strategiska läge längs E4 genom att utveckla besöksanledningar som bidrar till längre vistelser och ökad rörlighet mellan destinationer i Kronoberg och angränsande län.

Sammanfattande synpunkter
Markaryds kommun bedömer att ”Besöksnäringsstrategi Kronoberg 2027–2035” utgör en väl genomarbetad och ändamålsenlig grund för den fortsatta utvecklingen av besöksnäringen i länet.

För att strategin ska få fullt genomslag föreslår kommunstyrelsen att den bör kompletteras med en tydlig genomförandeplan, en klar

ansvarsfördelning mellan berörda aktörer, långsiktiga förutsättningar för genomförande samt uppföljningsbara mål och indikatorer.

Kommunstyrelsen ser även ett behov av att strategin tydligare lyfter Kronobergs geografiska läge i ett större sydsvenskt perspektiv samt gränskommunernas funktion som entréer till länet. Genom att utveckla värdskap, service och attraktiva besöksanledningar i dessa kommuner skapas bättre förutsättningar för fler besökare att stanna längre, återvända och upptäcka fler delar av Kronoberg.

Markaryds kommun ser besöksnäringen som en viktig del i arbetet för hållbar tillväxt, ökad attraktionskraft och ett livskraftigt näringsliv. Strategin utgör ett viktigt verktyg för att, i nära samverkan mellan Region Kronoberg, länets kommuner, näringslivet och civilsamhället, utveckla Kronoberg som en attraktiv destination och en attraktiv plats att leva, verka och besöka.

Markaryds kommun ser fram emot att bidra i det fortsatta genomförandet av strategin och till det gemensamma arbetet med att stärka Kronobergs konkurrenskraft som besöksdestination.

Beslutsunderlag

Beslut KSAU § 145, 2026-09-07
Näringslivschefens tjänsteskrivelse, 2026-08-27
Yttrande över remiss, 2026-07-31
E-postmeddelande, 2026-06-15
Följebrev, 2026-06-16
Besöksnäringsstrategi 2027–2035, 2026-06-16
Bilaga 1, 2026-06-16
Bilaga 2, 2026-06-16
Bilaga 3, 2026-06-16
Bilaga 4, 2026-06-16

Beslutet expedieras till:

Regionala utvecklingsnämnden

MARKARYDS KOMMUN

Protokoll

Kommunstyrelsen 2026-09-15

KS § 154

Remiss - ersättning till kommuner för insamling av förpackningsavfall som omfattas av producentansvar

Dnr 2026/263.KS

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

att avge yttrande i enlighet med vad som framgår av protokollet.

Bakgrund och sammanfattning

Naturvårdsverket har tagit fram ett förslag till reviderade föreskrifter om ersättning till kommuner för insamling av förpackningsavfall som omfattas av producentansvar. Naturvårdsverkets förslag innebär en ökning av kommunernas ersättning på nationell nivå och producentkollektivets kostnader med cirka 7,1 miljoner kronor per år.

Den nuvarande ersättningsmodellen, som ersättningen i Naturvårdsverkets föreskrift NFS 2023:14 utgår ifrån, bedöms i vissa delar inte fullt ut spegla kommunernas kostnader och behöver även kompletteras inför de förändringar i insamlingssystemen som träder i kraft från 2027. Syftet med revideringen är att åstadkomma en mer ändamålsenlig och träffsäker ersättning.

Markaryds kommun har beretts möjlighet att lämna synpunkter på föreslagna föreskrifter eller tillhörande konsekvensutredning till Naturvårdsverket senast den 30 september 2026.

I ärendet föreligger ett av enhetschef gata/parkenheten upprättat förslag till yttrande, daterad 2026-09-02.

Markaryds kommun avger följande yttrande:

Markaryds kommun tillstyrker i huvudsak Naturvårdsverkets förslag till nya föreskrifter om ersättning till kommuner för insamling av förpackningsavfall. Kommunen bedömer att förslaget innebär flera förbättringar jämfört med nuvarande ersättningsmodell.

Markaryds kommun vill framhålla att ersättningsmodellen behöver beakta de skillnader som finns mellan kommuner när det gäller geografiska och demografiska förutsättningar. En schablonbaserad ersättning riskerar att inte täcka kostnaderna för kommuner med låg befolkningstäthet, stora

geografiska avstånd och stort antal hämtställen i förhållande till befolkningsunderlaget.

För en kommun som Markaryd innebär fastighetsnära insamling långa transportsträckor och ett stort antal hämtställen i förhållande till den mängd förpackningsavfall som samlas in. Kommunens kostnad per insamlat ton och per hushåll kan därför bli betydligt högre än i mer tätbefolkade kommuner.

Markaryds kommun anser vidare att ersättningen för omlastning och transport måste spegla de faktiska kostnaderna i kommuner med stora geografiska avstånd.

Markaryds kommun anser därför att transportavstånd, geografisk spridning, antal hämtställen samt mängden insamlat förpackningsmaterial bör vägas in vid utformningen av ersättningsmodellen. Kommunen anser vidare att ersättningsnivåerna ska följas upp mot kommunernas faktiska kostnader och justeras om det visar sig att ersättningen inte ger full kostnadstäckning.

Markaryds kommun anser även att den grundläggande principen måste vara att producentansvaret också innebär att producenterna finansierar de kostnader som följer av kommunernas insamlingsansvar. Producentansvaret ska i praktiken innebära att producenterna finansierar de kostnader som följer av kommunernas insamlingsansvar. Kommunerna ska inte behöva bära en ekonomisk risk för kostnader som uppkommer till följd av det producentansvar som lagstiftningen ålägger dem att administrera och genomföra.

Markaryds kommun anser sammanfattningsvis att en nationell schablonmodell kan vara ändamålsenlig, men den får inte leda till att kommuner med särskilda geografiska förutsättningar får bära en större del av kostnaderna för producentansvaret än andra kommuner

Det är därför angeläget att de föreslagna schablonerna baseras på aktuella och verifierade kostnadsdata och att modellen följs upp när den nya insamlingsorganisationen varit i full drift.

Beslutsunderlag

Beslut KSAU § 146, 2026-09-07
Enhetschef gata/parkenheten tjänsteskrivelse, 2026-09-02
E-postmeddelande, 2026-06-22
Missiv, 2026-06-22
Bilaga 1, 2026-06-22
Bilaga 2, 2026-06-22
Bilaga 3, 2026-06-22

MARKARYDS KOMMUN

Kommunstyrelsen 2026-09-15

Bilaga 4, 2026-06-22

Beslutet expedieras till:

registrator@naturvårdsverket.se
Enhetschef gata/parkenheten

MARKARYDS KOMMUN

Protokoll

Kommunstyrelsen 2026-09-15

KS § 155

Svar på "Granskningsrapport: Ägarstyrning och uppsikt över SSAM"

Dnr 2026/253.KS

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

att avge yttrande i enlighet med vad som framgår av protokollet.

Bakgrund och sammanfattning

Azets har på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Markaryds kommun genomfört en granskning av ägarstyrning och uppsiktplikt över SSAM. Syftet med granskningen har varit att bedöma om kommunstyrelsen bedriver en tillräcklig ägarstyrning och uppsikt över Södra Smålands avfall och miljö (SSAM).

Azets samlade bedömning utifrån granskningens syfte är att kommunstyrelsen endast delvis bedriver en tillräcklig ägarstyrning och i allt väsentligt bedriver en tillräcklig uppsikt över Södra Smålands avfall och miljö.

I samband med granskningen har en rapport upprättats. I rapportens sammanfattning finns iakttagelser och rekommendationer.

Utifrån resultatet av granskningen rekommenderar revisorerna kommunstyrelsen följande:

- Upprätta styrdokument för kommunstyrelsens ägarstyrning och uppsiktsplikt.
- Synkronisera behandlingen av den förstärkta uppsiktsplikten med bolagets årsstämma, så att kommunfullmäktige får ta del av beslutet och dess underlag innan stämman.
- Låt genomföra en översyn av bolagets bolagsordning och ägardirektiv.
- Se till att hela kommunstyrelsen får tar del av fler handlingar gällande bolaget, till exempel de handlingar som bolaget enligt ägardirektivet ska skicka över och mötesanteckningar från informationsträffar.
- Utveckla informationsträffarna så delar av dem mer blir dialog och samråd.

De förtroendevalda revisorerna i Markaryds kommun, har vid sitt sammanträde 2026-06-08 tagit del av granskningsrapporten och beslutat att anta den som sin egen.
Rapporten överlämnas till kommunstyrelsen och revisorerna önskar, senast den 14 september 2026, få ta del av styrelsens synpunkter på rapportens rekommendationer samt vilka åtgärder som kommer att vidtas med anledning av denna granskning.
Om kommunstyrelsen inte avser att vidta åtgärder för någon av rekommendationerna, önskas en tydlig och konkret motivering till detta beslut.

Anstånd med svaret har begärts och beviljats till och med den 18 september.

I ärendet föreligger ett av kommunchefen 2026-09-01 upprättat förslag till yttrande.

Kommunstyrelsen avger följande yttrande på revisionens rekommendationer:

- *Upprätta styrdokument för kommunstyrelsens ägarstyrning och uppsiktsplikt.*

Kommunstyrelsen uppsynsplikt omfattar såväl nämnder som kommunens hel- eller delägda bolag, stiftelser och kommunalförbund med syfte att säkerställa att verksamheten följer Kommunallagen och andra gällande förordningar.

Markaryds kommun instämmer med revisonen och har därtill påbörjat en översyn av tydligare och skriftliga rutiner gällande uppsiktsplikten av de kommunala del- eller helägda bolagen, vilket gör att revisionens syn är samstämmig med kommunens och det redan påbörjade kvalitetsarbetet.

- *Synkronisera behandlingen av den förstärkta uppsiktsplikten med bolagets årsstämma, så att kommunfullmäktige får ta del av beslutet och dess underlag innan stämman.*

Den förstärkta uppsynsplikten enl KL 6 kap 9§ innebär att kommunstyrelsen årligen ska pröva om bolagens verksamhet följer det fastställda kommunala ändamålet och håller sig inom ramen för de kommunala befogenheterna, vilket av kommunstyrelsen sker årligen och överlämnas till kommunfullmäktige för kännedom.

I årsredovisningen för bolagskoncernen anges i särskild ordning den verksamhet som bolagen bedrivit under föregående kalenderår varit förenlig med det fastställda kommunala ändamålet och utförts inom ramen för de kommunala befogenheterna. Med hänsyn härtill, och med ledning av

vad som i övrigt framförs i årsredovisningarna och i revisorernas granskning av respektive bolag, torde kommunstyrelsen kunna göra bedömningen att den verksamhet som bedrivs under året i respektive bolag är förenlig med det fastställda kommunala ändamålet och utförs inom ramen för de kommunala befogenheterna.

Kommunallagen ger inga formella krav på kommunstyrelsens och bolagets samordning gällande prövningen. Kommunstyrelsen verkar dock för en så tidig rapportering som möjligt inför kommunfullmäktige och beaktar det för SSAM såväl som för övriga hel- eller delägda bolag.

- *Låt genomföra en översyn av bolagets bolagsordning och ägardirektiv.*

Enligt 10 kap 3 § KL ska det fastställda kommunala ändamålet och de kommunala befogenheterna som utgör ram för bolaget anges i bolagsordningen. De kommunala befogenheterna ska utgöra ram för verksamheten och innebär kommunalrättsliga principer som exempelvis lokaliseringsprincipen, självkostnadsprincipen, likställighetsprincipen och förbudet mot spekulativ verksamhet. Med hänsyn till verksamhetens art kan för respektive bolag en, eller flera, av nämnda principer vara tillämpbar och kan då även finnas angiven i bolagsordningen. Det bör noteras att samtliga bolagsordningar innehåller både verksamhetsföremål (vad bolaget ska ägna sig åt) och ändamål med bolagets verksamhet (syftet med verksamheten).

Då, som tidigare nämnts, det pågår ett kvalitetsarbete och en översyn av kommunens bolag kommer detta också beaktas och vid behov tas upp för revidering gemensamt med övriga ägarkommuner för SSAM.

- *Se till att hela kommunstyrelsen får tar del av fler handlingar gällande bolaget, till exempel de handlingar som bolaget enligt ägardirektivet ska skicka över och mötesanteckningar från informationsträffar.*

Kommunstyrelsen får regelbunden information om hur verksamheten bedrivs i de kommunala bolagen genom muntlig rapport från deltagande ledamöter samt i övrigt vad som översänds från SSAM, vilket också kommer att ingå i den kvalitetshöjande översynen.

- *Utveckla informationsträffarna så delar av dem mer blir dialog och samråd.*

Som framgår av granskningsrapporten ska SSAM, enligt ägardirektivet, minst en gång per år informera ägarna om bolagets utveckling. Ytterligare sammanträden kan hållas vid behov på ägarnas initiativ.

Informationsträffarna är ett samarbete mellan de olika kommunerna och utvecklingen av desamma kan bara ske gemensamt av de ingående kommunerna.

Den pågående översynen kan med fördel se över även detta och Markaryds kommuns möjligheter till utveckling av det gemensamma arbetet.

Beslutsunderlag

Beslut KSAU § 144, 2026-09-07
Kommunchefens tjänsteskrivelse, 2026-09-01
Missiv-Ägarstyrning och uppsikt över SSAM, 2026-06-12
Rapport ägarstyrning och uppsikt SSAM, 2026-06-12

Beslutet expedieras till:

Kommunrevisorerna

MARKARYDS KOMMUN

Protokoll

Kommunstyrelsen 2026-09-15

KS § 156

Redovisning av partistöd för 2025

Dnr 2026/291.KS

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar föreslå kommunfullmäktige besluta

att partiernas redovisning av användningen av 2025 års partistöd med bifogade granskningsrapporter läggs till handlingarna.

Bakgrund och sammanfattning

Kommunfullmäktige beslutade 2014-12-18, § 30, att anta upprättat förslag till regler för kommunalt partistöd.

Enligt kommunallagens bestämmelser innehåller kommunens partistödsregler ett krav på redovisning av partistödets användning. Reglerna föreskriver att en mottagare av partistöd årligen lämnar en skriftlig redovisning som visar att partistödet har använts för det ändamål som anges 4 kap. 29 § första stycket kommunallagen, nämligen att stärka det politiska partiets ställning i den kommunala demokratin. I redovisningen kan exempelvis ingå lokalkostnader, kostnader för information, marknadsföring, löner och ersättningar, i vilken mån överföringar har gjorts till delar av partiorganisationen utanför den utbetalande kommunen, samt vilka motprestationer som i så fall har erhållits.

Redovisningen ska avse perioden 1 januari - 31 december och ges in till kommunfullmäktige senast sex månader efter redovisningsperiodens utgång. Respektive parti utser en särskild granskare som ska granska om redovisningen ger en rättvisande bild av hur mottagaren har använt partistödet. Granskarens rapport över granskningen ska bifogas redovisningen.

Redovisningens innehåll ska inte läggas till grund för något ställningstagande från kommunfullmäktiges sida. Fullmäktiges roll begränsar sig till att ta emot och hålla redo-visningen tillgänglig för den som vill ta del av den. Kommunens partistödsregler anger vidare att om ett parti inte lämnar redovisning och granskningsrapport till kommunen inom föreskriven tid utbetalas inget stöd till partiet för nästkommande år.

Samtliga, redovisningsskyldiga för år 2025, partier i kommunfullmäktige har inom angiven tid inkommit med redovisning av användningen av 2025 års partistöd, med tillhörande granskningsintyg.

Beslutsunderlag

Beslut KSAU § 147, 2026-09-07
Kommunsekreterarens tjänsteskrivelse, 2026-09-02
Partistöd - redovisning för 2025 (KD), 2026-03-25
Partistöd - redovisning för 2025 (C), 2026-04-14
Partistöd - redovisning för 2025 (M), 2026-05-22
Partistöd - redovisning för 2025 (V), 2026-05-28
Partistöd - redovisning för 2025 (S), 2026-06-12
Partistöd - redovisning för 2025 (SD), 2026-06-29

Beslutet expedieras till:

Ekonomiavdelningen
Respektive parti

MARKARYDS KOMMUN

Protokoll

Kommunstyrelsen 2026-09-15

KS § 157

Delårsbokslut kommunstyrelsen

Dnr 2026/188.KS

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

att godkänna upprättad delårsrapport för januari-augusti 2026.

Bakgrund och sammanfattning

I ärendet föreligger upprättad delårsrapport för kommunstyrelsens verksamheter för januari – augusti 2026. Kommunstyrelsen prognostiserar vad gäller driftbudgeten ett underskott för helåret om -1 600 tkr. Kommunstyrelseförvaltningen prognostiserar ett underskott om -400 tkr och teknisk förvaltning prognostiserar ett negativt resultat på -1 200 tkr.

För investeringsbudgeten beräknas för helåret ett utfall motsvarande 69,4 % av tilldelad budget, vilket innebär ett överskott om 33 200 tkr. Förbrukade medel per augusti uppgår till 26 930 tkr (24,6 %) Överskottet beror främst på att vissa större investeringar inte kommer att genomföras eller påbörjas under innevarande år.
Till delårsbokslutet fogas även en redovisning av måluppfyllelsen inom kommunstyrelsens verksamheter per den 31 augusti 2026. Majoriteten av nämndmålens underliggande indikatorer mäts på helårsbasis och måluppfyllelse kan vid tidpunkten för delårsrapport ej utvärderas.

Dagens sammanträde:
Ekonomichefen redogör för delårsbokslutet. Kommunstyrelsens prognos för helåret visar på en budgetavvikelse om -0,92 % (- 1 600 tkr). Det finns positiva avvikelser som dock inte fullt ut balanserar de negativa, vilka till stor del kan hänföras till en pågående juridisk tvist samt till ökade mediakostnader.

Det konstateras att såväl kommunstyrelseförvaltningen som teknisk förvaltning uppvisar god kännedom om kostnadsbilden och arbetar med en hög kostnadsmedvetenhet.

Beslutsunderlag

Ekonomichefens tjänsteskrivelse, 2026-09-10
Delårsrapport, 2026-09-10

Beslutet expedieras till:

Ekonomichefen

MARKARYDS KOMMUN

Protokoll

Kommunstyrelsen 2026-09-15

KS § 158

Personuppgiftsincidenter 2026

Dnr 2026/27.KS

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

att lägga informationen till handlingarna.

Bakgrund och sammanfattning

Dataskyddsförordningen (GDPR) trädde i kraft 2018 och syftar till att skydda den enskildes grundläggande fri- och rättigheter. Kommunstyrelsen är personuppgiftsansvarig (PUA) för den behandling av personuppgifter som sker inom kommunstyrelsens verksamhet.

En personuppgiftsincdent (PUI) är en säkerhetsincident som inträffar när en personuppgiftsansvarig (PUA) tappar kontrollen över de personuppgifter de har ansvar för genom att personuppgifter förstörs, förloras, förändras, ändras, obehörigt röjs eller när någon ej behörig kommer åt information. Detta oavsett om det sker avsiktligt eller oavsiktligt.

Exempel på personuppgiftsincidenter är till exempel att en arbetsdator, tjänstemobiltelefon eller ett USB-minne som innehåller personuppgifter har stulits eller förkommit, dataintrång eller virus, e-post som skickas till fel mottagare, obehörig åtkomst till personuppgifter eller för hög behörighet i ärendehanteringssystem.

Alla personuppgiftsincidenter ska hanteras skyndsamt. Detta även om incidenten hunnit åtgärdas. Om det är troligt att personuppgiftsincidenten medför en risk för den registrerades fri- och rättigheter ska den anmälas till Integritetsmyndigheten. Anmälan ska påbörjas inom 72 timmar efter att incidenten upptäckts.

De personuppgiftsincidenter som ej anmäls till IMY ingår i kommunstyrelsens kvalitetsarbete för att förebygga personuppgiftsincidenter. Kommunstyrelseförvaltningen ser löpande över vilka förbättringsåtgärder som behöver vidtas.

Personuppgiftsincidenter rapporteras regelbundet vid varje kommunstyrelsesammanträde. De personuppgifter som sker inom

kommunstyrelsens verksamhet redovisas i förteckningen ”Anmälan av personuppgiftsincidenter”.

Under perioden 2026-08-01—2026-08-31 har inga personuppgifts-incidenter rapporterats för kommunstyrelsen.

Incidenterna bedöms utifrån en skala från 1–4 där 1= obetydlig, 2=begränsad, 3=betydande, 4=mycket allvarlig. Alla incidenter används för kvalitetsarbetet.

Beslutsunderlag

Kommunsekreterarens tjänsteskrivelse, 2026-09-10

Beslutet expedieras till:

Brottsförebyggaren

MARKARYDS KOMMUN

Protokoll

Kommunstyrelsen 2026-09-15

KS § 159

Återrapportering externa uppdrag

Dnr 2026/35.KS

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

att notera informationen.

Bakgrund och sammanfattning

Kommunstyrelsens ordförande (KD) informerar om

- Styrelsemöte med Vetenskapshuset AB, den 10 september

MARKARYDS KOMMUN

Protokoll

Kommunstyrelsen 2026-09-15

KS § 160

Allmän information

Dnr 2026/36.KS

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

att notera informationen.

Bakgrund och sammanfattning

Kommunstyrelsens ordförande (KD) informerar om

- Invigning av nytt bårhus, Markaryds kyrka, den 19 augusti
- Första spadtag, Skanlux, Tovhult, den 5 september
- Överläggning med Trafikverket, den 8 september
- Växjö Tingsrätt, medger Markaryds kommun att inkomma med yttrande i Mål nr M 2134–26 senast den 29 september

Kommunsekreteraren informerar om

- Valnämndens arbete under valet 2026

MARKARYDS KOMMUN

Protokoll

Kommunstyrelsen 2026-09-15

KS § 161

Delegeringsbeslut 2026

Dnr 2026/37.KS

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

att lägga redovisade beslut, fattade enligt gällande delegeringsordning, till handlingarna.

Bakgrund och sammanfattning

Kommunstyrelsen har överlåtit sin beslutanderätt till utskott, ordförande och tjänstemän enligt en av kommunstyrelsen antagen delegeringsordning. Dessa beslut skall redovisas till kommunstyrelsen. Redovisningen innebär inte att kommunstyrelsen får ompröva eller fastställa delegeringsbesluten. Däremot står det kommunstyrelsen fritt att återkalla lämnad delegering.

Delegeringsbeslut för perioden 2025-08-01—2025-08-31:

Delegeringsbeslut anställningar: A4
Delegeringsbeslut handläggare teknisk förvaltning gata/park: E21, H5, H6
Delegeringsbeslut enhetschef gata/park, räddningstjänst: E16, E18, G14
Ekonomichef: C7, C8
Arkivassistent: I1

Beslutsunderlag

Kommunsekreterarens tjänsteskrivelse, 2026-09-10

Signering
Detta är en signeringssida tillagd till originaldokumentet.

Valideringslänk: https://signering.markaryd.se/validate

Signerad av
MARIE LARSSON med BankID

Signaturdatum
2026-09-17 15:50:23

Signerad av
JOAKIM BIRGER POHLMAN med BankID

Signaturdatum
2026-09-17 16:59:26

Signerad av
BENGT INGEMAR GERMUNDSSON med BankID

Signaturdatum
2026-09-17 23:40:55