



Markaryds kommun Tekniska förvaltningen
isak.lang@markaryd.se

Yttrande över Markaryd kommuns Vattentjänstplan

Länsstyrelsens synpunkter

Länsstyrelsen anser att Markaryd kommuns Vattentjänstplan kan utvecklas inom ett antal områden som redogörs för nedan.

Allmänt

Ni beskriver att ni parallellt med framtagandet av Vattentjänstplanen tar fram en VA-plan. Ni bör tydligare beskriva hur dessa två planer förhåller sig till varandra och varför de inte är integrerade till en plan. Till exempel vilka frågor som tas upp i VA-planen och som inte är en del av Vattentjänstplanen. Länsstyrelsen anser att VA-planen bör integreras i Vattentjänstplanen.

Det vore positivt om planen kompletterades med en beskrivning av vem som är ansvarig för genomförandet av aktiviteterna - några aktiviteter har tydlig koppling till miljöskydd, andra till VA-huvudmannen och vissa aktiviteter berör fysisk planering. För att planen ska bli genomförbar och konkret skulle ansvarsfördelningen kunna framgå tydligare.

Finns det äldre markavvattningsföretag eller dikesförrättningar där man planerar att anlägga hantering av dag- och dränvatten inom nya verksamhetsområden, så behöver dessa identifieras och tas hänsyn till.

Inte betydande miljöpåverkan

Ni bedömer att vattentjänstplanens genomförande inte antas innebära betydande miljöpåverkan. Det saknas dock motivering till era slutsatser angående olika miljöaspekter som ligger till grund till den bedömningen.

Effekter av planens genomförande som ska vägas in kan handla om både positiva och negativa effekter. Ni ska enligt miljöbalken 6 kap 6 § identifiera omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan.

Ni ska vidare efter undersökningen i ett särskilt beslut avgöra om genomförandet av planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Beslutet ska redovisa de omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan. Det är lämpligt att beskriva vilka riksintressen och skyddade områden som finns i kommunen och som på något sätt berörs av planens innehåll. Av motiveringen bör det sedan framgå varför det inte bedöms bli någon påverkan. Ni beskriver att strandskyddet inte berörs men samtidigt att vallar längs Lagan kan behövas.

Det finns omfattande renoveringsbehov av det största reningsverket samt planering för ett förnyat tillstånd. Det finns också behov av att genomföra förbättringar av ledningsnätet. Åtgärderna kan på en övergripande nivå finnas med i bedömningen av konsekvenser av planens genomförande.

Verksamhetsområden

Ett antal områden anges som framtida verksamhetsområden där utbyggnad av kommunalt VA kan behöva ske. Dessa områden har fått en prioriteringsnivå. Det framgår inte av tabell 1 vad låg, måttlig och hög innebär. Ni hänvisar till avsnitt 5.6.4, men något sådant avsnitt finns inte i planen.

För vissa områden är bedömningen hög prioritet och där framgår det att det behövs kommunalt VA på sikt. Det är otydligt vad som menas på sikt och här bör det utvecklas tydligare när en anslutning till det kommunala VA-nätet bör ske. Det saknas också koppling till översiktsplanen kring de utpekade områdena.

Det hade varit tydligare med en karta som visar lokaliseringen av de utpekade omvandlingsområdena.

Även planering av avslutning av industrier till kommunalt VA bör framgå i planen.

Dricksvatten

Ni anger att "Då mycket av planer och drift rörande dricksvattenproduktionen omfattas av sekretess, tas det inte upp i

vattentjänstplanen”. Ni bör dock kunna redovisa er långsiktiga planering på en övergripande nivå utan att röja känsliga uppgifter.

Vi önskar förtydligande om samtliga vattentäkter har tillstånd för vattenuttag? Det framgår endast att ”Under 2023 kommer nytt tillstånd att sökas för uttag av vatten från Grönö vattentäkt.” (sidan 6, 2.3.3 Dricksvatten)

På sidan 6 längst ner står ”För att skydda råvattentillgången nu och för framtiden finns det vattenskyddsområden. Markaryds kommun har fastställda skyddsområden för samtliga aktiva vattentäkter.” Det stämmer, men där framgår inte om ni tagit ställning till om de är tidsenliga och relevanta.

På sidan 7 under ”Reservvatten och brandvatten” anges att ”Skyddsföreskrifterna är gamla och kontroll behöver göras för att bedöma om aktualisering krävs.” Bra att en bedömning gjorts, men det bör också framgå under rubriken ”Vattenskyddsområde”. Finns det någon plan för genomgång och eventuellt revidering av äldre vattenskyddsområden?

Under rubriken ”2.3.4 Aktiviteter dricksvatten” anges att beskrivningen av aktiviteter rörande kommunalt dricksvatten är begränsad på grund av sekretess. Det gör det svårt att bedöma era planer inom området. Dock anges ett par aktiviteter i texten ovan, som bör kunna anges under den här rubriken:

- Skyddsföreskrifterna är gamla och kontroll behöver göras för att bedöma om aktualisering krävs (s 7)
- Kommunens nödvattenplan kommer att uppdateras (s 7)

Om detta är aktiviteter som ni har för avsikt att genomföra så skulle det öka tydligheten om de redovisades här.

I vattentjänstplanen anges att reservvattentäkt saknas (s 7). I Markaryds Översiktsplan Del 1 görs ställningstagandet att ni ska undersöka möjligheterna för reservvattentäkter. Även detta skulle kunna anges som aktivitet för dricksvatten i vattentjänstplanen.

Skyfall

Ni gör bedömningen av hur allmänna VA-anläggningar påverkas av skyfall utifrån MSBs översvämningskartering. MSBs

översvämningsskartering beskriver *höga flöden* och inte skyfall. Det framgår inte vilket flöde man tittat på.

Ni beskriver att det vid ett lokalt skyfall troligt är mycket vatten i Lagan. Skyfall kan dock inträffa inom andra delar av samhället och få stor lokal påverkan på områden som ligger längre ifrån vattendraget. Höga flöden i Lagan skulle även kunna bero på stor mängd nederbörd längre uppströms. Den bedömning som ni gör nu beskriver framför allt allmänna VA-anläggningar som ligger i anslutning till vattendraget och det finns risk att anläggningar som kan påverkas av skyfall missas. Det är positivt att ni tar hänsyn till höga flöden men planen skulle behöva kompletteras med skyfallsperspektivet.

Även råvattenbrunnar och infiltrationsanläggningar för dricksvattenproduktion bör ingå bland prioriterade allmänna VA-anläggningar under 2.3.11 Skyfallspåverkan på den allmänna anläggningen/Avgränsningar. Finns det t.ex. råvattenbrunnar som riskerar att översvämmas vid skyfall?

Miljökvalitetsnormer vatten

Har hänsyn tagits till miljökvalitetsnormer för vatten? På några ställen i planen finns indikationer på det, men det skulle kunna anges tydligare. Till exempel kan miljökvalitetsnormer för vatten användas som en av bedömningsgrunderna vid eventuell prioritering mellan områden för att bestämma i vilken ordning de ska anslutas till den allmänna VA-anläggningen.

På sidan 5 längst ner står ”De enskilda anläggningarna genomgår en inventering i syfte att förhindra att näringsämnen läcker ut och för att ekologisk och kemisk status i sjöar och vattendrag.” Meningen syftar på miljökvalitetsnormer, men är ofullständig.

Beskrivning av ärendet

Markaryds kommun har upprättat ett förslag till Vattentjänstplan som nu är på samråd. Yttrande ombads inkomma senast 27 oktober 2023.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av chef för miljöskyddsenheten Rune Liljenberg med miljöskyddshandläggare Anders Brännström som föredragande.

I beslutet har även Leila Aalto, chef för enheten för samhällsplanering, Linda Westeson vattenhandläggare och Anna Josephson klimatanpassningssamordnare medverkat.